AR 11557 1/1 Max P. Birnbaum Collection 1979 Archives

26.10.1979

Lieber Herr Dr. Grubel,

Frau Blumenthal ist so nett und wird Ihnen den I.Teil des Birnbaum-Manuskripts mitbringen.

Ich möchte auf folgendes aufmerksam machen:

Betr.Einleitung. Ich hatte Zweifel, ob auf Seite 1 (Birnbaum) - meine Seite 2: FN eingesetzt werden muss. Ich hab es deshalb mit Bleistift getan (Hinter Balfour-Deklaration). Auf alle Fälle habe ich mit dieser Fussnote begonnen.

Betr. I.Teil des Manuskripts.

1. Birnbaums Seite 35 - meine S.36:

   Muss es nicht heissen: Artikel 137 anstatt 138?

2. Bs. Seite 25 - meine S.26:

   Fehlt Seitenzahl des Faksimiles.

Betr.Fussnote No.80. Diese habe ich mit Bleistift eingesetzt, wie Sie es mir sagten.

Es ist wirklich keine einfache Aufgabe, dieses Manuskript zu schreiben. Ich bemühe mich, es sehr gründlich zu tun und hoffe, dass es keine Fehler haben wird.

Ich glaube, es ist das Beste, wenn ich das Schreiben stundenweise berechne, wie Sie mir auch vorgeschlagen hatten, denn ich arbeite an manchen Seiten soviel länger als an anderen.

Würden Sie mir bitte fuer den I.Teil einen Scheck senden:

99 Seiten - 33 Arbeitsstunden @ $5.00	-	$ 165.00
plus 2 Farbbänder (s.Anlage)	-	5.70
		$ 170.70.

Mit freundlichen Gruessen

Ihre

Date 10/19 1974

M

No. Cash

Reg. No ____ Clerk ____ ACCOUNT FORWARDED

1			
2			
3	2 T17		
4			
5	ny. @ 2.75/ea		5 50
			28
6			5 78
7			
8			
9			
10	Pd		
11			
12	Cash		
13	J.K.		
14			
15	25		

Your ac[count stat]ed to date. If error is found return at once

MAX P. BIRNBAUM

October 12, 1979

OCT 23 1979

Dr. Fred Grubel, Director
Leo Baeck Institute
129 East 73rd Street
New York, N.Y. 10021, USA

Dear Dr. Grubel:

Your letter of September 28 arrived two days ago. I reciprocate your good wishes for the New Year most cordially.

Regarding the "clean Copy" I assume that the footnotes will be integrated in the text in the way I have done it for the first 128 pages; otherwise increased printing costs would result.

I also ask you again to mail this clean copy to me before it is forwarded to Tübingen. You will appreciate that I am responsible for a publication that appears under my name and therefore wish to see it in its final form before it goes to the publisher. This way I can also save you time and money by preparing myself the "Personenregister" and the page with the "Abkürzungen". I promise that this will be done with the utmost speed so that there will be hardly any delay.

Regarding the "Anlagen", I cannot quite follow your suggestions. A few original documents seem to me indispensable for a "wissenschaftliche Abhandlung" of this type. The original Manuscript had 19 annexes. I - VIII as listed in my letter of July 27 are in my well considered opinion the very minimum.*) (No.III by the way should not be the incomplete and superfluous "Sachregister", but my list of the published numbers which should be helpful in view of the irregular publication of the Verwaltungsblatt). A great deal of the manuscript concerns the efforts to change the "Judengesetz". These passages are not understandable for the reader, unless annexes I and VII are included. Annex IV "Wahlergebnisse 1925" is very important. After all, this was the first truly democratic election of Jewish officials and the only one in comparable size and scope for the next 24 years. Annexes V and VIII are interesting and so small that there should not be any discussion. This leaves IX - XI which you may omit, although you yourself made the suggestion to combine X and XI in a collage.

*) They can, of course, be printed in small type.

Regarding Illustrations, Rosenheim and Sobernheim are **not** necessary.
I suggest the following:
In front of the book - near page 25 - one page with four pictures

Ismar Freund (1876-1956)
Alfred Klee *) (1875-1943)
Arthur Lilienthal **) (1899-1942)
Bruno Woyda (1900-1968

*) YB XIII, p.89 **) YB XII, p.23 Freund you have. Woyda could be obtained in London unless you have it already

On the b a c k of this page could be placed the facsimile of Freund's "Bestallungsschreiben" by Adolph Hoffmann.

Further down in the book, maybe before Section B of the Second Part - I would place

the enclosed picture of the Verbandstag. This is the one of 1930. I have another one of 1929 and a few of 1932, but the enclosed seems to me the best. If you wish, I can send you the other pictures, but am sure you will agree with my choice.

The caption should be:

> Der 6. Verbandstag des Preussischen Landesverbandes jüdischer Gemeinden im ehemaligen Preussischen Herrenhaus in Berlin am 30/31. März 1930.

On the b a c k of this page I would print the identifications which I have attached to the picture. In this connection I would like to make a personal remark which may be of importance for my entire paper. In writing it I aimed not only at a presentation of the historic role of the PLV but tried also to preserve the memory of the many persons whose devotion and efforts contributed to the work of the PLV and who are otherwise seldom mentioned. This explains a number of biographical footnotes. I think this purpose is quite legitimate and may even contribute to the success of the publication. There are quite a few descendants who will be interested in purchasing the book for this reason.

Finally I suggest to reproduce the two diagrams "Entwicklung der Mitgliederzahl des PLV" and "Grössenverhältnisse der Jüdischen Landesverbände in Deutschland", collated and reduced, in the text itself at the appropriate spot in chapter III of Secton C. Mohr, no doubt, can do that job.

Please, let me know, if there is anything else I can do to expedite the finalization of my paper.

With kindest regards,

Sincerely yours,

It just occurs to me that I have not yet mailed my "Vorwort" with the customary acknowledgments. I am enclosing same.

Abkürzungen

AZJ Allgemeine Zeitung des Judentums (Berlin)
BGB Bürgerliches Gesetzbuch
Bull. Bulletin des Leo Baeck Instituts (Tel Aviv)
CAJ Central Archives for the History of the Jewish People (Jerusalem)
CV Centralverein deutscher Staatsbürger jüdischen Glaubens (Berlin)
CZA Central Zionist Archives (Jerusalem)
DIGB Deutsch-Israelitischer Gemeindebund (Berlin)
EJ Encyclopaedia Judaica, Jerusalem 1971/72
FA Freund Archiv (bei den CAJ)
FVJ Freie Vereinigung für die Interessen des orthodoxen Judentums (Frankfurt/M)
GBl Gemeindeblatt der Jüdischen Gemeinde zu Berlin
GehR Geheimrat
HB Halberstädter Bund, d.h. Bund gesetzestreuer jüdischer Gemeinden Deutschlands
HV Halberstädter Verband, d.h. Preussischer Landesverband gesetzestreuer Synagogengemeinden
IFB Israelitisches Familienblatt (Hamburg)
JA Jewish Agency for Palestine
JCCR Jewish Committee on Calendar Reform
JF Jüdischer Frauenbund
JLZ Jüdisch-liberale Zeitung (Berlin)
JR Jüdische Rundschau (Berlin) oder (vor Namen) Justizrat
JSchZ Jüdische Schulzeitung (Mannheim)
JTA Jüdische Telegraphen Agentur
JVP Jüdische Volkspartei
JWBl Jüdisches Wochenblatt (Frankfurt/M)
KA Alfred Klee Archiv (bei den CZA)
KGR Kammergerichtsrat
KM Preussisches Kultusministerium (seit 1918: Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung)
LBA Lehrerbildungsanstalt des PLV (Berlin)
LBI Leo Baeck Institut (Jerusalem - London - New York)
Mitt. Mitteilungen vom DIGB (Berlin)
MP Religiöse Mittelpartei
PLV Preussischer Landesverband jüdischer Gemeinden (Berlin)
PZ Poale Zion
Rabb. Rabbiner
RBO Reichsbesoldungsordnung
RAG Arbeitsgemeinschaft der Jüdischen Landesverbände des Deutschen Reichs (Berlin)
RepVers Repräsentantenversammlung
RESt Reichseinkommensteuer
RIM Reichsinnenministerium
RJF Reichsbund jüdischer Frontsoldaten (Berlin)
RJS Reichsbund für jüdische Siedlung (Berlin)
RM Reichsmark
RV Reichsverfassung
RVJ Reichsvertretung der deutschen Juden (ab 1935: Reichsvertretung der Juden in Deutschland)
SPD Sozialdemokratische Partei Deutschlands
Tät.Ber. Tätigkeitsbericht des PLV 1935/36
USPD Unabhängige Sozialdemokratische Partei Deutschlands
VBl Verwaltungsblatt des PLV (Berlin) (Ab Mai 1934: Gemeindeblatt für die Jüdischen Gemeinden Preussens. Ab August 1937: Jüdisches Gemeindeblatt für die Synagogengemeinden in Preussen und Norddeutschland. Alle Jahrgänge fortlaufend numeriert.)
VDJ Verband der Deutschen Juden (Berlin)
VnJ Verband nationaldeutscher Juden (Berlin)
WA Wohlfahrtsausschuss des PLV
WiA Wirtschaftsausschuss des PLV
YB Year Book (LBI-London)
ZA Zentralausschuss der deutschen Juden für Hilfe und

versandt wurde. Seine ersten Jahrgänge gehören zu den bibliophilen Seltenheiten. Das Blatt kam bis 1934 in freier Folge heraus. ~~Anlage III gibt eine Übersicht über die Daten und den Umfang der erschienenen Nummern.~~ Vom 1. Mai 1934 ab wurde das VBl in ein [illegible] <u>Gemeindeblatt für die jüdischen Gemeinden Preussens</u> umgewandelt (siehe S.299/300).

Es sind erschienen:

Jahrgang Nr.	Jahr	Anzahl d. Nummern	Jahrgang Nr.	Jahr	Anzahl d. Nummern
1	1923	1	7	1929	4
2	1924	6	8	1930	6
3	1925	5	9	1931	7
4	1926	3	10	1932	4
5	1927	6	11	1933	1
6	1928	3	12	1934	Nr.1 v.23.3., danach ab 1.5 monatlich

Der Umfang des Blattes wechselte erheblich; die acht Nummern mit den stenographischen Berichten der Verbandstage 1925-1932 sind die umfangsreichsten (zwischen 48 und 64 Seiten).

Über Schäffer siehe Adler-Rudel, "Das Auswanderungsproblem im Jahre 1938", in Bulletin 38/39, 1967, S.160-162, und Wandel, Hans Schäffer. Steuermann in wirtschaftlichen und politischen Krisen, 1886-1967, Stuttgart 1974.

Über Cora Berliners frühere Tätigkeit in der jüdischen Jugendbewegung und im CV hat Herbert Strauss in "The Jugendverband" in Year Book VI, 1961, S.206 ff., berichtet; ihre spätere Entwicklung wird von Bertha Badt-Strauss in "Drei unvergessliche Frauen" in Bull.2/3, 1958, S.105/6, kurz umrissen. Siehe auch Bewährung im Untergang, Stuttgart 1965, S.23-27.

452) Dass damals Lilienthal der Geschäftsführer des ZA war, wird ausdrücklich von der CV-Zeitung in Nr.16 vom 20.4.1933, S.141, bestätigt. Hier werden auch die übrigen Mitglieder des ZA genannt.

453) IFB Nr.16 vom 20.4.1933, S.1.

454) Informationsblätter des ZA Nr.3 vom 1.6.1933 und Nr.5 vom 20.6.1933.

454a) IFB Nr.23 vom 8.6.1933, Titelseite; CV-Zeitung Nr.23 gleichen Datums, S.211.

454b) Leo Wolff Collection des LBI-Archivs in New York, II 19 Nr.3 u.4.

454c) CV-Zeitung Nr.24 vom 15.6.1933, S.225.

454d) IFB und CV-Zeitung Nr.26 vom 29.6.1933, S.1 bezw. S.252.

454e) Informationsblätter des ZA Nr.6 vom 1.7.1933.

455) Informationsblätter des ZA Nr.9 vom 10.8.1933.

456) IFB Nr.33 vom 17.8.1933, S.3.

456a) Es erübrigt sich, Otto Hirsch (1885-1941), sein Wirken und seine Persönlichkeit, hier zu würdigen. Baeck selbst hat dies in seinem Beitrag "In Memory of Two of Our Dead" in YB I, 1956, S.54/55, getan, und Ernst Simon hat das Bild dieses einzigartigen Mannes in Aufbau im Untergang, Tübingen 1959, S.38-41, treffend gezeichnet (in englischer Übersetzung auch in YB I, S.73-75). Schliesslich sei noch

Die am 15.d.M. mit den sehr geehrten Vertretern Ihres Verbandes gepflogene Beratung hat in uns die Überzeugung erweckt, dass hinsichtlich des notwendigen Inhalts des Entwurfs eines Judengesetzes wesentliche Unterschiede zwischen Ihrer Auffassung und der unsrigen nicht mehr bestehen, und dass es im Laufe der Zeit gelingen wird, völlige Übereinstimmung zu erzielen.

Da damit gerechnet werden muss, dass hierzu noch Monate erforderlich sein werden, glauben wir es nicht vertreten zu können, diese Monate nutzlos verstreichen zu lassen und damit um die gleiche Zeit das Zustandekommen des Gesetzes zu verzögern. Wir haben deshalb den von unseren Körperschaften beschlossenen Entwurf dem Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung eingereicht und hoffen, dass gerade dieser Umstand zur Behebung der noch bestehenden Schwierigkeiten beitragen wird."[276] Eine psychologisch und politisch so abwegige Reaktion auf den Gang der Verhandlungen wie die in diesem Brief zum Ausdruck gebrachte ist kaum zu verstehen. Die befürchtete Verzögerung abzuwägen gegen die ungleich wichtigere Aussicht auf die Einreichung e i n e s gemeinsamen Entwurfs beider Verbände, der damit die Regierung zum ersten Mal mit einer einheitlichen Willensbildung der gesamten preussischen Judenheit konfrontiert und ihr das Ausspielen einer Richtung gegen die andere unmöglich gemacht hätte, eine solche Erwägung lag einfach jenseits der Bahnen, in denen sich Wolff's formalistisches Denken bewegte.

Zum zweiten Male (das erste Mal 1921) in der kurzen Geschichtsspanne der Weimarer Republik war die Gelegenheit versäumt worden, zu einer Verständigung mit der Separatorthodoxie und einer Einheitsfront der preussischen Juden zu gelangen.

Wie nicht anders zu erwarten, reichte der HV binnen einer Woche nach Empfang des Wolffschen Briefes seinen eigenen Entwurf unveränder

Dies löste zugleich die Verbindung zum ZA, der dadurch unter Baecks Leitung seine Unabhängigkeit des Handelns bewahren konnte. Dem diente offenbar auch die in der gleichen Sitzung beschlossene Einrichtung eines Erziehungsausschusses bei der Reichsvertretung unter Ismar Elbogen als der zunächst für Schulfragen zuständigen Instanz, ebenso wie die Rückverlegung des Büros der Zentralstelle für jüdische Wirtschaftshilfe nach der Kantstrasse und die Abgrenzung ihrer Aufgaben von denen der örtlichen Berliner Stelle[454e)] den gleichen Zweck verfolgte. Ende Juli wurden Senator und Tietz nach London geschickt, um dem Central British Fund und dem Joint das "Arbeitsprogramm" des ZA zu unterbreiten und seine Finanzierung zu regeln. In dem Bericht über diese Verhandlungen wird der Wunsch der ausländischen Stellen auf "straffere Zusammenarbeit der einzelnen Organisationen und stärkere Zusammenfassung der Arbeit" erwähnt[455)]. Am 3. August äussert ein Leitartikel des IFB "Einheit und Einheitlichkeit" Zweifel "an der inneren Autorität der Reichsvertretung". Ihm folgt ein Aufsatz in der nächsten Nummer vom 10. August "Straffe Führung tut not!", der fordert: "Mehr denn je brauchen wir heute .... Persönlichkeiten von Format, Männer ....., die in der Lage sind, die so bitter fehlende Disziplin und Einordnung unter uns deutschen Juden herzustellen."

Zivil-Jud Fas 47
Uebersicht VRC - Arbe
Nachregister ???
Wahlerg. 1925
Jud Fas Ratho ? V 1928
Preuss Reg 1932
Wahlerg 1930

Bibliography
Pix

Eine psychologisch und politisch so abwegige Reaktion auf den Gang der Verhandlungen wie die in diesem Brief zum Ausdruck gebrachte ist kaum zu verstehen. ~~Nur jemand, der wie der Verfasser persönlich die ungewöhnlich formalistische Denkweise von KGR Wolff erlebt hat, kann versuchen, irgendeinen Sinn in seinem Vorgehen zu entdecken: ein "Verbandsbeschluss" muss "erledigt" werden, der Verbandstag hat "Einreichung binnen zwei Monaten" verlangt - diese "Frist" war bereits "überschritten" - der Anbruch der Ferienzeit erforderte die Verschiebung weiterer Verhandlungen um Monate.~~ - ~~Eine solche notwendige~~ Die befürchtete Verzögerung abzuwägen gegen die ungleich wichtigere Aussicht auf die Einreichung e i n e s gemeinsamen Entwurfs beider Verbände, der damit die Regierung zum ersten Mal mit einer einheitlichen Willensbildung der gesamten preussischen Judenheit konfrontiert und ihr das Ausspielen einer Richtung gegen die andere unmöglich gemacht hätte, eine solche Erwägung lag einfach jenseits der Rahmen, in denen sich Wolff's formalistisches Denken bewegte.

Die am 15.d.M.mit den sehr geehrten Vertretern Ihres Verbandes gepflogene Beratung hat in uns die Überzeugung erweckt, dass hinsichtlich des notwendigen Inhalts des Entwurfs eines Judengesetzes wesentliche Unterschiede zwischen Ihrer Auffassung und der unsrigen nicht mehr bestehen, und dass es im Laufe der Zeit gelingen wird, völlige Übereinstimmung zu erzielen.

Da damit gerechnet werden muss, dass hierzu noch Monate erforderlich sein werden, glauben wir es nicht vertreten zu können, diese Monate nutzlos verstreichen zu lassen und damit um die gleiche Zeit das Zustandekommen des Gesetzes zu verzögern. Wir haben deshalb den von unseren Körperschaften beschlossenen Entwurf dem Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung eingereicht und hoffen, dass gerade dieser Umstand zur Behebung der noch bestehenden Schwierigkeiten beitragen wird.[276]

Zum zweiten Male (das erste Mal 1921) in der kurzen Geschichtsspanne der Weimarer Republik war die Gelegenheit versäumt worden, zu einer Verständigung mit der Separatorthodoxie und einer Einheitsfront der preussischen Juden zu gelangen.

Wie nicht anders zu erwarten, reichte der HV binnen einer Woche nach Empfang des Wolffschen Briefes seinen eigenen Entwurf unverändert in der ursprünglichen Fassung der Regierung ein. Gleichzeitig liess er durch die JTA die folgende Pressenotiz verbreiten:

Um ein einheitliches Vorgehen der gesamten preussischen Judenheit zu erwirken, war in wiederholten Verhandlungen einer gemischten Kommission beider Landesverbände versucht worden, einen gemeinsamen Entwurf zustande zu bringen. Die letzte Verhandlung fand am 15.Juli ohne abschliessendes Ergebnis statt und eröffnete Aussichten für eine Verständigung in wesentlichen Punkten. Dieser Verständigung

F Er widersprach der Behauptung des KM, dass der Entwurf die Zustimmung der "Beteiligten" gewonnen habe, und wies auf die entgegengesetzte einstimmige Entschliessung des Grossen Rats hin. Auch in der Austrittsfrage und hinsichtlich des öffentlich rechtlichen Charakters der Landesverbände vertrat er einen abweichenden Standpunkt.

auf steuerlichen Erwägungen beruhenden Wunsch musste an den Grundsätzen des .... Entwurfs festgehalten werden."

Abschrift dieses Briefes ging sämtlichen Staatsministern "mit der Bitte um Kenntnisnahme" zu.

Der Referent des Innenministeriums, Ministerialrat Dr.Schütze, notierte auf dem Brief:

"Ich habe gegen den Entwurf keine Bedenken geltend zu machen."

und gab ihn an seinen Vorgesetzten, Ministerialdirektor Badt, weiter. Dieser hingegen äusserte in einem längeren Memo "eine Reihe nicht unerheblicher Bedenken". F ~~Überraschenderweise schliesst er jedoch seine Bemerkungen mit dem Vorschlag, den Gesetzentwurf zu verabschieden.~~ trotzdem den Gesetzentwurf zuzuleiten. Der Anregung Badts folgend, unterbreitete der Staatssekretär des Innenministeriums am 10.Februar dem KM den folgenden Antrag zur Beratung im Staatsministerium:

> Die Frage des Austritts aus einer Synagogengemeinde ist in dem Gesetzentwurf über die Synagogengemeinden nur durch die Bezugnahme auf § 4 des Gesetzes .... vom 30.11.1920 ... berührt (§ 2 Abs.4 des Entwurfs). Diese Vorschrift hat aber zu Zweifeln über ihre Tragweite Anlass gegeben. Während sie auf der einen Seite dahin ausgelegt wurde, dass man danach zwischen einem Austritt aus der einzelnen Synagogengemeinde - ohne gleichzeitigen Austritt aus dem Judentum - unterscheiden müsse (vgl.Freund, Die Rechtsstellung der Synagogengemeinden in Preussen und die Reichsverfassung, 1926, S.15 ff.), gibt es nach der anderen Auffassung nur einen Austritt aus der Synagogen g e m e i n d e, der s t e t s gleichzeitig den Austritt aus dem Judentum bewirkt. Letztere Auffassung wird wie von Ihnen, Herr Minister, so auch von mir geteilt. Es erscheint mir daher zweckmässig, ihr in dem Gesetzentwurf oder wenigstens in seiner Begründung Ausdruck zu verleihen. Dies erscheint mir umsomehr notwendig, als die Materialien zu dem Gesetz vom 30.11.1920 ergeben, dass damals der Gesetzgeber von einem anderen Standpunkt ausging.

einzig

Diese Andeutungen scheinen sich auch gegen die damaligen Bestrebungen des RjF und des VnJ zu richten, die unabhängig von der Reichsvertretung mit Regierungsstellen in Verbindung zu kommen suchten. In einem aber waren sich alle Kritiker offenbar einig: dass Wolff nicht der geeignete Mann für die Führung war. Die Berliner Gemeinde erreichte, dass Stahl in das Präsidium der Reichsvertretung gewählt wurde[456]. Gleichzeitig erhoben Moritz Rosenthal und Woyda in einer Berliner Versammlung den Anspruch auf Führung der Reichsvertretung durch die Berliner Gemeinde. Dies erregte scharfen Widerspruch in der jüdischen Presse und führte zu der Gegenaktion des Essener Kreises in Verbindung mit dem CV und dem Hause Warburg, die in den bisherigen Darstellungen ausführlich behandelt worden ist, und am 17.September 1933 zu der Schaffung der neuen Reichsvertretung der deutschen Juden (RVJ) unter der Führung von Baeck und Otto Hirsch. Die Vorstellung, dass die RVJ ihre Existenz einer Art coup d'état von Aussenseitern verdankte, ist falsch. Auch Baecks Erinnerungen in seinem Beitrag "In Memory of Two of Our Dead" in YB I sind lückenhaft. Seine Charakterisierung der ersten Reichsvertretung als eines erweiterten PLV und des PLV als eines erweiterten Berliner Gemeindevorstandes ist von späteren Ereignissen gefärbt und trifft auf die Zeit vor dem 15.Juni 1933 zweifellos nicht zu. Herzfeld sagt mit Recht, dass eine auf dem PLV und den anderen Landesverbänden aufgebaute Reichsvertretung die gegebene Grundlage für die Führung der deutschen Judenheit gewesen wäre, wenn ihre leitenden Persönlichkeiten die richtige Statur gehabt hätten. ~~Statt dessen, fährt er fort, waren sie unfähig, ihre Autorität durchzusetzen, hatten weder Voraussicht noch Initiative, weder Sinn für das Wesentliche noch diplomatische Fähigkeiten, kurzum ihnen fehlten gerade diejenigen Eigenschaften, ohne die eine politische Führung in einer so ausserordentlich schwierigen Situation undenkbar war.~~

~~Auf niemanden trifft diese vernichtende Kritik so zu wie auf KGR Leo Wolff.~~ Hätte eine Persönlichkeit von dem Format und der Integrität von Otto Hirsch[456a] an der Spitze der Berliner Gemeinde, des PLV und der ursprünglichen Reichsvertretung gestanden, so hätte es m.E. ihrer Umwandlung nicht bedurft, sondern sie hätte sich in organischer Entwicklung zusammen mit dem ZA die gleiche Achtung und Gefolgschaft verschafft, die später die RVJ errungen hat. Die Problematik bestand nicht in sachlicher oder organisatorischer Hinsicht, auch nicht in den damals schon weitgehend bedeutungslos gewordenen Parteigegensätzen (obwohl diese manchmal zum Vorwand genommen wurden), sondern lediglich in personeller Beziehung. Diese historische Wahrheit ~~einmal~~ klar herauszustellen, erschien notwendig.

der am 2.Juni im IFB erschien, zum Ausdruck. Lilienthal wird in der Überschrift als Generalsekretär der "Reichsvertretung der deutschen Juden" bezeichnet, obgleich er selbst in dem Artikel von der "Reichsvertretung der Jüdischen Landesverbände Deutschlands" spricht. Er schreibt u.a.: "Als Präsidenten fungieren Baeck und Wolff." Die "Führung der laufenden Geschäfte" liege "bei den drei Berliner Mitgliedern." Dann kommt die zu diesem Zeitpunkt neue und eindeutige Erklärung:"Hinter der Reichsvertretung stehen die grossen jüdischen Verbände .... der CV, die ZVfD, der RJF," und die ebenso klare Anerkennung der Führerschaft Baecks: "Durch ihren Präsidenten, Dr.Baeck, ist die Reichsvertretung bestrebt, diese grossen politischen Gruppen des deutschen Judentums auf eine einheitliche Linie des Handelns festzulegen." Die von den Organisationen und - über den ZA - vom Ausland gestützte Übernahme der Führung durch Baeck (und die daraus sich ergebende praktische Kaltstellung Wolffs) kommen noch deutlicher zum Ausdruck in der in der ersten Juni-woche in der jüdischen Presse veröffentlichten und der Reichsregierung übermittelten Erklärung der "Reichsvertretung der deutschen Juden".[454a] Abgesehen von dieser Namenswahl, die dem Wunsche Baecks entsprach, spricht hier zum ersten Mal eine aufrechte Würde und Entschiedenheit, die unverkennbar auf Baecks Stil hinweist. Ende Juli wurden Senator und Tietz nach London geschickt, um dem Central British Fund und dem Joint das "Arbeitsprogramm" des ZA zu unterbreiten und seine Finanzierung zu regeln. In dem Bericht über diese Verhandlungen wird der Wunsch der ausländischen Stellen auf "straffere Zusammenarbeit der einzelnen Organisationen und stärkere Zusammenfassung der Arbeit" erwähnt[455]. Am 3.August äussert ein Leitartikel des IFB "Einheit und Einheitlichkeit" Zweifel "an der inneren Autorität der Reichsvertretung". Ihm folgt ein Aufsatz in der nächsten Nummer vom 10.August "Straffe Führung tut not!", der fordert: "Mehr denn je brauchen wir heute .... Persönlichkeiten von Format, Männer ..., die in der Lage sind,die so bitter fehlende Disziplin und Einordnung unter uns deutschen Juden herzustellen."

Was in den folgenden drei Wochen geschah, ~~lässt sich nur erraten; es~~ hat ~~zweifellos~~ vermutlich mit Vorgängen innerhalb der Berliner Gemeinde zu tun. Wilhelm Kleemann, Direktor der Dresdner Bank, war seit 1931 Vorsitzender der Gemeinde. Als solcher hatte er zusammen mit Baeck den Aufruf vom 29.März unterzeichnet ~~(s.o.S. und Anm. 323)~~. Kurz danach begab er sich aus Gesundheitsgründen nach Zürich, sodass Wolff als dem Ersten stellvertretenden Vorsitzenden die Leitung der Gemeindegeschäfte oblag. Wolff fragte am 5.Mai Kleemann an, ob er den Zeitpunkt der Wiederaufnahme seines Amtes angeben könne, und erhielt unter dem 8.Mai die Antwort, dass dies aus medizinischen Gründen nicht möglich sei und er (Kleemann) ihn bitte, weiter seine Vertretung zu übernehmen. 454b)

~~Der Verfasser glaubt~~ Es scheint, dass daraufhin zwischen Baeck und Wolff eine stillschweigende Vereinbarung bestand, dass Wolff im PLV und der Berliner Gemeinde die Leitung beibehalten und so die Loyalität dieser Körperschaften der von Baeck geführten Reichsvertretung gegenüber garantieren sollte. Dies entsprach jedoch nicht den Wünschen gewisser Berliner Kreise, die den Vorsitz der Gemeinde auf Stahl übertragen wollten, der seine Animosität gegenüber Baeck wiederholt gezeigt hatte. ~~Ob auch Kareski und Klee hinter diesen Bemühungen standen, oder nur Moritz Rosenthal und Moyda (vgl. Anm. 330) ist nicht festzustellen aber wahrscheinlich.~~ Das Ziel war ~~jedenfalls~~, auf diesem Wege einen stärkeren Einfluss auf die Führung der Reichsvertretung zu gewinnen. Wolff erwies sich offensichtlich diesem Druck nicht gewachsen, und Mitte Juni gab die Berliner Gemeinde bekannt, dass Kleemann sein Amt aus Krankheitsgründen niedergelegt habe und an seiner Stelle Heinrich Stahl zum Vorsitzenden der Gemeinde gewählt worden sei; gleichzeitig sei Moyda für Kleemann in den Vorstand gewählt worden. (kurz danach ~~wurde~~ auch Klee anstelle von Kollenscher, der nach Palästina auswanderte). 454c) Interessanterweise bringt die ~~Jüdische Rundschau~~ CV-Zeitung neben dieser Nachricht einen Artikel von ~~Dr.~~ Alfred Wiener "Zur Führerfrage im Berliner Judentum", in dem es u.a. heisst: "Besonders mangelt es in dem grossen Berlin an Persönlichkeiten, die hervorstechende Fähigkeiten und unumstössliche Befähigung für ein Ehrenamt von Rang mitbringen." Hier zeigt sich bereits die deutliche Distanzierung der Leitung des CV von den ~~Machenschaften~~ Bestrebungen gewisser Berliner Liberaler, ebenso wie auf Seiten der Zionisten der alte Gegensatz zwischen der ZVfD und der Gemeindepolitik der JVP wieder neuen Auftrieb gewann. In dieser Situation wurde eine Sitzung der Reichsvertretung auf den 25. Juni und des ZA auf den 26.Juni anberaumt. Baeck sah, dass die Basis seiner Zusammenarbeit mit Wolff, die ihm die praktisch ungehinderte Führung der Reichsvertretung erlaubt hatte, gefährdet war, und legte kurzentschlossen sein Amt im Präsidium der Reichsvertretung nieder. 454d) Dies löste zugleich die ~~unmittelbare~~ Verbindung zum ZA, der dadurch unter Baecks Leitung seine Unabhängigkeit des Handelns bewahren konnte. Dem diente offenbar auch die in der gleichen Sitzung beschlossene Einrichtung eines Erziehungsausschusses unter ~~Prof.~~ Ismar Elbogen bei der Reichsvertretung als der zunächst für Schulfragen zuständigen Instanz, ebenso wie die Rückverlegung des Büros der Zentralstelle für jüdische Wirtschaftshilfe nach der Kantstrasse und die Abgrenzung ihrer Aufgaben von denen der örtlichen Berliner Stelle 454e) den gleichen Zweck verfolgte.

"Es bewirbt sich nicht nur die Organisation Hechaluz, sondern auch die Organisation RjS, die Organisation der Freunde von Rodges, der RjF, und in keinem Falle hat Herr Woyda verlangt, dass die Bedürftigkeit der einzelnen Petenten dieser Organisationen nachgewiesen wird sondern er hat den Organisationen das Geld zugewiesen. .... Genau das gleiche Recht verlangen wir nun für den Verein Hechaluz, nicht mehr und nicht weniger."

In seiner Nachmittagssitzung beschloss der Verbandstag die Umwandlung des WiA in einen regulären Verbandsausschuss mit 12 statt der bisherigen 7 Mitglieder[385]. Die zweite Lesung des Etats begann erst nach 7 Uhr abends. Inzwischen war die Zeit sowohl vom Haushaltsausschuss als auch in Fraktionsberatungen dazu ausgenutzt worden, den Versuch einer Einigung in der Hechaluzfrage zu unternehmen. Benario, der wieder den einleitenden Bericht erstattete, glaubte, in der vom Haushaltsausschuss nach zweistündiger Debatte mit 13 gegen 2 Stimmen angenommenen Fassung einen tragbaren Kompromiss erzielt zu haben:

Der Wohlfahrtsausschuss wird beauftragt, auf Antrag der Organisation Hechaluz als wirtschaftliche Beihilfe für die in der Berufsausbildung stehenden Jugendlichen unbeschadet der üblichen Prüfung angemessene Beiträge zu bewilligen.

Bei der Abstimmung wurde der Antrag der Liberalen mit 54 ihrer eigenen Stimmen gegen 47 aller anderen Parteien angenommen~~, und somit eine Unterstützung des Vereins Hechaluz abgelehnt.~~ Darauf erklärte Kollensch:

"Die Geschichte wird über die urteilen, die in ... einer Zeit, in der man so scharfe Protestresolutionen annehmen muss, wie sie von allen Richtungen vorgeschlagen werden, nicht das Verständnis dafür aufbringen, dass es ein Erez Jisrael gibt und ein Chaluziuth notwendig ist.

und den Gesamtetat stimmen werde.

Da für die Notstandsumlage nach der Verfassung des PLV eine Dreiviertelmehrheit erforderlich war, wurde diese bei einem Stimmenverhältnis von 65:32 nicht bewilligt. Der Etat war also in einer unbalancierten Form verabschiedet worden. So schloss der letzte Verbandstag[386] des PLV in später Abendstunde in Verwirrung und Depression.

Diese Formulierung erregte jedoch in der JVP Zweifel. Ihre Bedeutung hing davon ab, ob die Worte "der Organisation Hechaluz" als Genitiv oder als Dativ zu verstehen waren. Da die liberale Mehrheit zweifellos das Erstere wünschte und dies von LGR Lilienthal als dem zuständigen Dezernenten des Rates als die einzig mögliche Auslegung bezeichnet wurde, erklärten Berger, Blumenfeld und Benario, dass die Vertreter der JVP im Ausschuss den Antrag "vollkommen anders aufgefasst" hätten und ihm bei der nun massgebenden Interpretation nicht zustimmen könnten, da er den Hechaluz "unter ein Ausnahmerecht" stelle. ~~Es folgten Anträge auf Schluss der Debatte, mehrere Unterbrechungen der Sitzung, ein Einigungsvorschlag von Horovitz, der jedoch nicht weiter verfolgt wurde,~~ (309) ~~und schliesslich eine Versteifung der Fronten, indem die~~ Darauf griffen die Liberalen auf ihren ursprünglichen Antrag zurück~~griffen~~, die Angelegenheit "dem WA zum Zwecke der Erledigung von Einzelanträgen" zu überweisen", während die JVP den ursprünglichen Antrag des ~~vom~~ Haushaltsausschusses in ~~seiner Freitagssitzung angenommenen Antrag~~ (S.290 ~~unten~~) wieder aufnahm.

456 a) Es erübrigt sich, Otto Hirsch (1[illegible]-1941), sein Wirken und seine Persönlichkeit, hier zu würdigen. Baeck selbst hat dies in seinem Beitrag "In Memory of Two of Our Dead" in YB I, 1956, S.54/55 getan, und Ernst Simon hat das Bild dieses einzigartigen Mannes in Aufbau im Untergang, Tübingen 1959, S.38-41, treffend gezeichnet (in englischer Uebersetzung auch in YB I, S.73-75). Schliesslich sei noch auf den ihm gewidmeten Nachruf in Bewährung im Untergang, Stuttgart 1965, S.71-74, ~~xxxxxxxxxx~~ und auf den Beitrag von Leopold Marx "Otto Hirsch- Ein Lebensbild" in Bull.24, 1963, verwiesen. In dem von schwäbischen Juden gegründeten Shawe Zion im Norden Israels ist ihm eine bleibende Gedenkstätte errichtet worden.

454b) ~~332)~~ Leo Wolff Collection des LBI-Archivs in New York, II 19 Nr.3 u.4.

454c) ~~333)~~ CV-Zeitung Nr.24 vom 15.6.1933, S.225.

454d) ~~334)~~ IFB und CV-Zeitung Nr.26 vom 29.6.1933, S.1 bezw.S.252.

454e) ~~340)~~ Informationsblätter des ZA Nr.6 vom 1.7.1933.

Über Schäffer siehe Adler-Rudel, "Das Auswanderungsproblem im Jahre 1938", in Bulletin 38/39, 1967, S.160-62 und Wandel, Hans Schäffer. Steuermann in wirtschaftlichen und politischen Krisen, 1886-1967, Stuttgart 1974.

Über Cora Berliners frühere Tätigkeit in der jüdischen Jugendbewegung und im CV hat Herbert Strauss in "The Jugendverband" in Year Book VI, 1961, S.206 ff. berichtet; ihre spätere Entwicklung wird von Bertha Badt-Strauss in "Drei unvergessliche Frauen" in Bull.2/3, 1958, S.105/6, kurz umrissen. Siehe auch Bewährung im Untergang, Stuttgart 1965, S.23-27.

452) Dass damals Lilienthal der Geschäftsführer des ZA war, wird ausdrücklich von der CV-Zeitung in Nr.16 vom 20.4.1933, S.141, bestätigt. Hier werden auch die übrigen Mitglieder des ZA genannt.

453) IFB Nr.16 vom 20.4.1933, S.1.

~~Die übrigen Mitglieder des ZA waren: Alfred Berger (ZVfD), Georg Landauer (PalAmt), Carl Melchior (Verbindung zu Wirtschaft und Finanz im In- und Ausland), Heinrich Stahl (Jüdische Gemeinde Berlin), Ludwig Tietz (CV und Reichsaussuss d.jüdischen Jugendverbände), Mark Wischnitzer (Hilfsverein) und Bruno Woyda (Wirtschaftshilfe). Mit dem Eintritt des JF und der Agudas Jisroel kamen hinzu: Hannah Karminski und Wolf S.Jacobson. Die ZWSt selbst war durch Baeck als ihrem Vorsitzenden vertreten. Nach Melchiors und Ludwig Tietz' Ableben Ende 1933 traten Wilfied Israel und Friedrich Borchardt an ihre Stelle; Berger und Landauer, die schon vorher nach Palästina übersiedelt waren, wurden durch Siegfried Moses und Landgerichtsrat Arthur Bau ersetzt.~~

Kann wegfallen

454) Informationsblätter des ZA Nr.3 vom 1.6.1933 und Nr.5 vom 20.6.1933.

454a) IFB Nr.23 vom 8.6.1933, Titelseite; CV-Zeitung Nr.23 gleichen Datums, S.211. (454b-e)

455) Informationsblätter des ZA Nr.9 vom 10.8.1933.

456) IFB Nr.33 vom 17.8.1933, S.3.

456a)

457) Eine Ausnahme bildete Oberschlesien, in dem die Juden auf Grund des 15 Jahre gültigen Genfer Abkommens von 1922 Minderheitsrechte genossen, so dass sie völkerrechtlich geschützt waren und die Verfolgungsmassnahmen bis 1937 auf sie keine Anwendung fanden.

Schwiegersohn Mussolinis, war. Erst als die Gestapo erfuhr, dass Renzetti mit Mussolini gebrochen hatte, wurde der fast 80jährige Arthur Kochmann am 28.Dezember 1943 als letzter Jude Oberschlesiens nach Auschwitz vershickt. Vgl.Bull.22, 1963, S.160 ff. und <u>Bewährung im Untergang,</u> Stuttgart 1965, S.102.

132) Justizrat Moritz Marxheimer (1871-1942) gehörte dem Synagogenrat in Wiesbaden, der obersten jüdischen Behörde des ehemaligen Herzogtums Nassau,an.

133) Heinemann Stern (1878-1957) hatte nach 13jähriger Tätigkeit als Lehrer an der städtischen jüdischen Volksschule in Kattowitz dieses Amt nach der Abtretung von K. an Polen 1922 aufgegeben und war einer Berufung an die Knabenmittelschule der Jüdischen Gemeinde Berlin gefolgt. 1929 promovierte er zum Dr.phil. und 1931 übernahm er die Leitung der vereinigten Knaben- und Mädchen Mittelschule. Er gehörte dem Hauptvorstand des CV an und wurde 1925 als Lehrervertreter in den Rat des PLV gewählt. Seine Lebenserinnerungen sind von Hans Chanoch Meyer als Bd.3 der <u>Documenta Judaica</u> herausgegeben worden: <u>Warum hassen sie uns eigentlich?</u>, Düsseldorf 1970. Sie geben vielfach lebendige, wenn auch subjektive Eindrücke von der jüdischen Gemeindearbeit in Berlin. Seine Angaben über die Finanzen des DIGB und des Hilfsvereins der deutschen Juden auf S.65/66 sind allerdings irrtümlich; seine recht summarische Darstellung der Tätigkeit des PLV (S.135-138) enthält gleichfalls einige Unrichtigkeiten.

134) Als solches Verbandsblatt erschien vom 25.9.1923 bis zum 1.11.1938 ein <u>Verwaltungsblatt</u> (VBl), das an alle Mitgliedsgemeinden und - ab 1925 - auch an die Ratsmitglieder und Verbandstagsabgeordneten versandt wurde. Seine ersten Jahrgänge gehören zu den bibliophilen Seltenheiten. Das Blatt kam bis 1934 in freier Folge heraus. Anlage III gibt eine Übersicht über die Daten und den Umfang der erschienenen Nummern. Vom 1.Mai 1934 ab wurde das VBl in ein <u>Gemeindeblatt für die jüdischen Gemeinden Preussens</u> umgewandelt (siehe S. ~~342-44~~ 299/300).

) Es sind erschienen:

Jahrgang Nr.	Jahr	Anzahl d. Nummern	Jahrgang J Nr.	Jahr	Anzahl d. Nummern
1	1923	1	7	1929	4
2	1924	6	8	1930	6
3	1925	5	9	1931	7
4	1926	3	10	1932	4
5	1927	6	11	1933	1
6	1928	3	12	1934	Nr.1 v.23.3., danach ab 1.5. monatlich

Der Umfang des Blattes wechselte erheblich; die acht Nummern mit den stenographischen Berichten der Verbandstage 1925 - 1932 sind die umfangsreichsten (zwischen 48 und 64 Seiten).

Er war wie Baeck ~~gehörte er als~~ nicht-zionistisches Mitglied des Vorstands des Keren Hajessod ~~seit seiner Gründung an und war ein begeisterter Freund des Palästina-Aufbaus~~. Seit 1923 war er Vorsitzender der Synagogengemeinde Wiesbaden~~, ein Amt, das er~~ bis er ~~zu seiner Deportation~~ nach Auschwitz im Frühjahr 1942 ~~innehatte.~~ deportiert wurde. ~~Dort~~ starb er ~~dort~~ am 26. Oktober 1942.

Unklarheiten im Text

	Birnbaums Seite	Meine Seite	
1.	165	147	Muss Absatz "Um die gleiche Zeit...." bestehen bleiben ? ja
2.	229	226	Habe Platz gelassen, um evtl. noch einzusetzen (Datum) -war durchgestrichen Das Datum d. Erlasses ist am Anfang des Absatzes erwähnt
3.	240	231 2.Abs.	Ich habe es für: 2.August 1929 gelesen, oder muss es 21.Aug. heisse
4.	274	199 2.Abs.	Heisst es: "Unter gewissen Kantelen" ? nein Kautelen
5.	285 (1.Abs.)	207 (letzte Reihe)	Seitenzahl hinter "..Erlass vom Aug.1929 (s.S...?.) nicht angegeben) habe ich eingefügt
6.	314 (Ende d.1.Abs.)	278	Muss stehen bleiben: "Eine vergleichende Übersicht .... in Anl.VIII??(Ich habe es geschrieben). yes
7.	338	295	Es war mir nicht klar, ob der letzte Absat ". auf niemanden trifft....wie Leo Wolff.. bestehen bleibt.?? ja unbedingt!!
8.	345 (F-Zeichen)		Text auf S.346; meine Seite 301 letzter Satz und " " 302: Muss dieser Text bestehen bleiben? Ich habe es geschrieben. Ja!
9.	349 (letzte Zeile) - und 350 erste fuenf Reihen	meine Seite 305, 2.Abs.	Soll dies bestehen bleiben? Ich denke, ja!

I doubt it!

Folgende Fussnoten hatten Unklarheiten:

1. FN 204: Text wegen Reichshilfe ? Ich habe mich dabei auf Seite 97 bezogen. Bitte prüfen Sie, ob dies die richtige Zahl ist. *weggelassen*

2. FN 252: Die Jahrezahl muss heissen: (1875-1952) und nicht (1975-1952) Ich habe es korrigiert. *danke*

3. FN 285: Ich begann diese Fussnote mit:"vergl.hierzu S.305. Die Seitenzahl ist durchgestrichen; muss der Anfang auch gestrichen werden? *Nein*. Da dies nicht gestrichen war, habe ich nur die Seitenzahl weggelassen. *ergänzt*

4. FN 413: fehlt die Nr. *2* des VBl 4.Jhg.vom 20.9.26. *eingefügt*

5. FN 429: Gehört "Stenographischer Bericht im VBl 9.Jhg..." noch zu dieser Fussnote? *nein* wenn nicht, muss es gestrichen werden. *ist gestrichen*

6. FN 446: Randbemerkung (mit F bezeichnet) soll gestrichen sein? Ich habe es nicht geschrieben. *OK*

7. FN 472: Muss 2.Satz der FN bleiben? *ja* wenn nicht, müsste er gestrichen werden.

8. FN 480: War Dr.Bamberger bis 1978 (was ich geschrieben hshe) oder bis 1979 (undeutlich) im HUC? *ok* *weiss ich nicht - sollte dort* [illegible]

9. FN 481: (unleserlich) mit grün geschrieben: bringt eine Liste der 19 Dozenten Anfang 1936'. Ist das richtig? *verbessert*

10. FN 491: (Über die Bonner Schule....)Das in grünen Klammern Geschriebene soll bestehen bleiben (2.Satz). Ich habe es geschrieben. *ja*

11. Die Zahl 508 (als Fussnote) war im Text nicht eingesetzt. Bitte prüfen Sie, ob ich die Zahl an der richtigen Stelle vermerkt habe. *Nein* Ich habe sie sowohl auf Seite 365 als auch auf meiner S.327 und Kopie nur mit Bleistift vermerkt.

sie gehört in die 3 Zeile des gleichen Absatzes.

Vielen Dank für Ihre sorgfältige Arbeit.

Weitere Etatpunkte betrafen die Theologischen ~~Bildungs~~anstalten ~~und Lehrerbildungsanstalten, sowie die~~ Institute für die Wi~~ssenscha~~ft des Judentums. ho

OK

abgeschwächt.. 'grammatisch falsch' – bezieht sich auf Brüning..

Nach Regierung Müller (nicht 'Fall' sondern Rücktritt) dann fortfahren:
'und zur Berufung Heinrich Brünings zum Reichskanzler'. (Es war keine Rechtskoalition. Die Deutschnationalen u. Natsoz. machten nicht mit, die Sozialdemokraten tolerierten nach den Neuwahlen

unten entsprechend geändert

THE CUTS ON THIS PAGE – 201 – REMAIN, ~~NOT~~ AND THE AUTHOR SUBSTITUTES HIS OWN EDITED VERSION ON pp. 204–209. ~~THE~~ THE CUT VERSION ON THESE PAGES, WILL PRECEDE FORMER CH. IX, AS INDICATED BY AUTHOR.

WTA

Die weitere Entwicklung unter dem Naziregime ~~weitere Entwicklung~~ wird in Teil C ~~dargestellt~~ behandelt.

THIS ... NOT

APPEND ... THE ... CUT SHOULD BE ADDED TO FN. 93.

WTA

[Rest von S.258 – S.264 – siehe Teil C, Kap. Ia (S.332)]

Der Editor hat offensichtlich den Zweck dieses ganzen Abschnitts nicht erfasst, der z. B. von Ludwig Brodnitz, einem der wenigen Überlebenden, in seinem Brief an Dr. Gumbel vom 20.10.1976 sehr positiv beurteilt worden ist und einen wesentlichen Beitrag zur Geschichte der Entstehung der RPJ darstellt. Die Kürzungen müssen m. E. wegfallen. Zur Erleichterung gebe ich Brodnitz' Bemerkungen umseitig wieder

Friedrich S. Brodnitz, 667 Madison Ave. 20 Oktober 1976
MD

"As I told Mr. Birnbaum ..... I was quite impressed by the very scholarly and well researched writing of this chapter. I was especially impressed by the very objective way he describes the personality and the actions - or better non-actions - of his former boss, Kammergerichtsrat Wolff, one of the most stubborn, narrow-minded and stupid characters among the leaders of German Jewry."

I have left the Footnotes in their original order, i.e., I have not tried to arrange them according to the author's reorganization of the manuscript. I have done so to avoid confusion. Whoever types the manuscript will have to renumber the footnotes anyway, and will have to do so by using scissors and tape.

WTA

So geht's nicht. Weder ist Ernst Simon's Arbeit „für die Zeit grundlegend", noch kann der Leser die Anspielung auf das von mir gebrachte Zitat erraten. –
Ich schlage deshalb eine leicht abweichende Einleitung vor.

Meine Darstellung will die seit spätestens Ende 1932 bestehenden Verbindungen zeigen, die dann beim Einbruch der Naziherrschaft ~~[illegible]~~ sich organisch weiterentwickelten. Die Kürzung eliminiert gerade diesen wichtigen Gesichtspunkt und muss deshalb m.E. wegfallen!!

Hinsichtlich der paginierten Fussnoten 2, 2a–e
Gerade weil Rudel sie (m.E. leider) in seiner Arbeit fortgelassen hat, sollten sie hier erscheinen!! Siehe auch m. Brief an Dr. Kunkel.

Ich bin auch der Ansicht, dass die Judengesetzgebung besser im Zusammenhang (statt in zu getrennten Kapiteln) behandelt werden soll, glaube aber, dass es besser ist, dieses Kapitel hier statt erst viel später zu bringen, [illegible] "pensé"

Ich schlage also vor, dass die von gegenwärtigen Seiten 263–301 vor S. 210 kommen, und zwar als Kap VII Die Judengesetzgebung

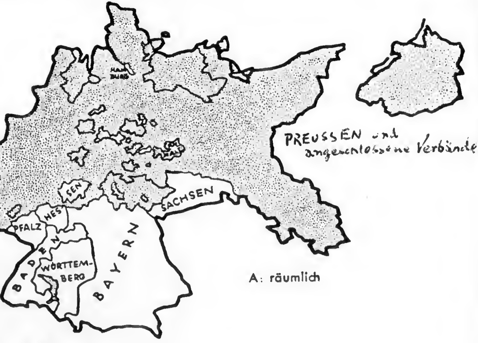
---

Ich lasse die Nummern der Fussnoten unberührt, da sie ja durchweg für die ganze Arbeit neu numeriert ~~[illegible]~~ und in die Seiten eingearbeitet werden müssen, wie ich das für die ersten 123 Seiten getan habe

Schon, [illegible] but WHERE IS CH. VI ?

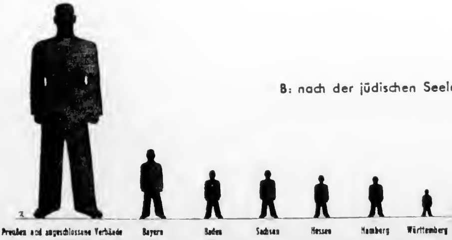
Die Programme
von Z. vorgeschlagen.
Ich halte sie für überflüssig
[illegible] . Kenne.

Größenverhältnisse der Jüdischen Landesverbände in Deutschland

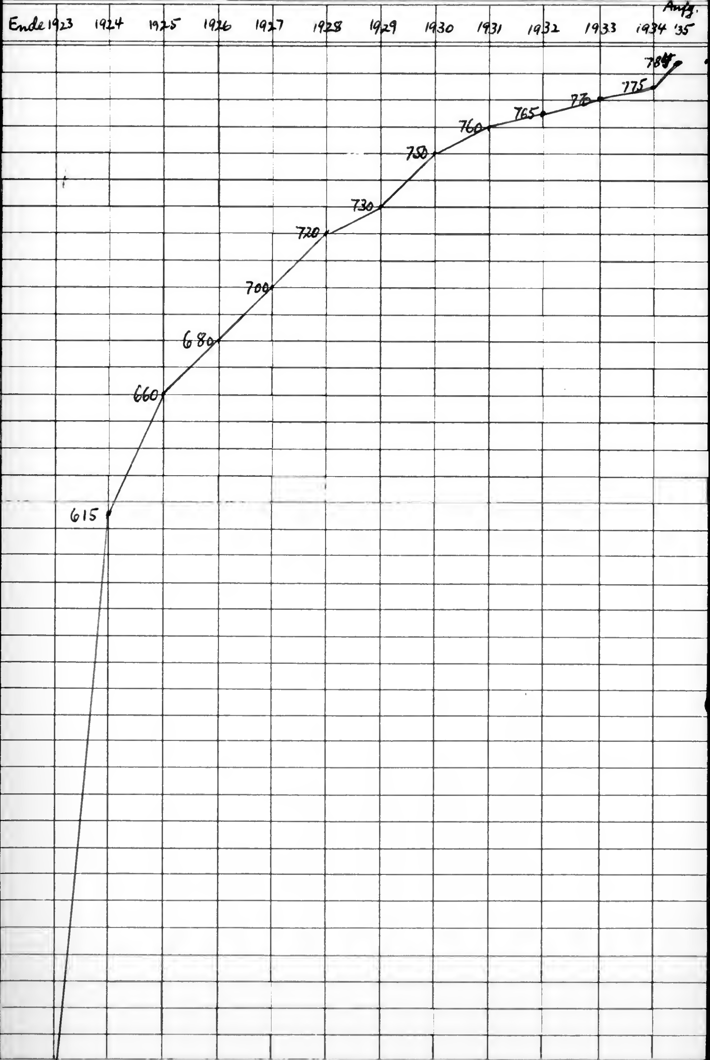


A: räumlich

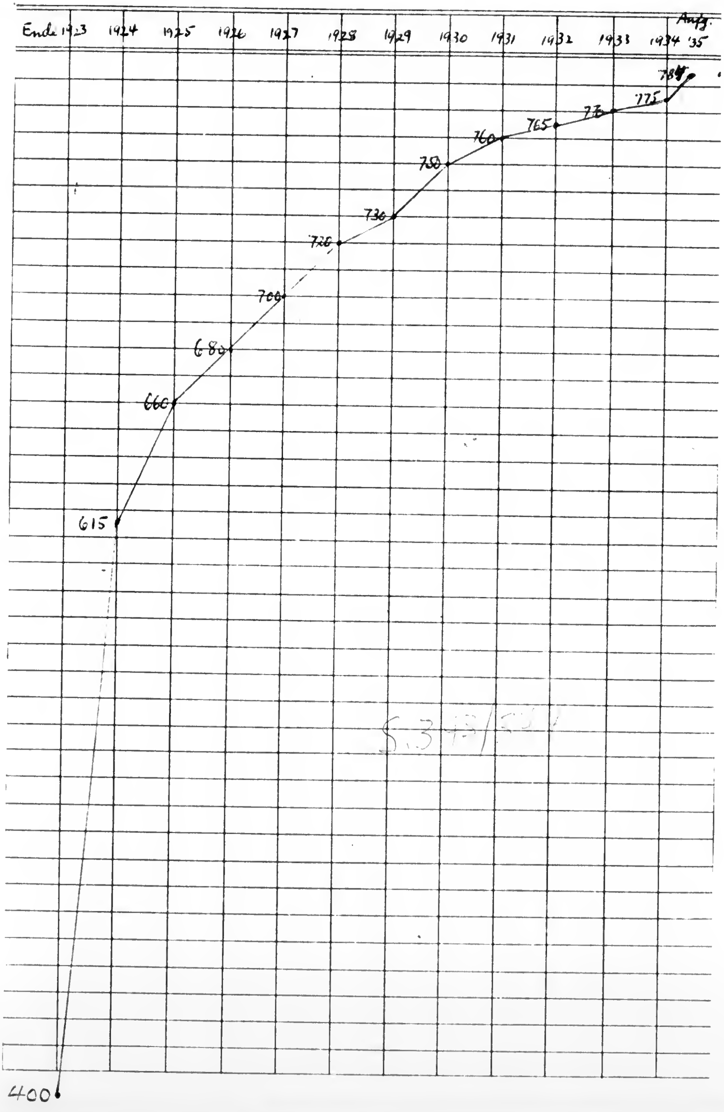
B: nach der jüdischen Seelenzahl



Entwicklung der Mitgliederzahl des PLV (alle Zahlen abgerundet)



Entwicklung der Mitgliederzahl des PLV (alle Zahlen abgerundet)



Anl. XIV

Bezugspreise: Das Israel. Familienblatt erscheint jeden Donnerstag in 3 Ausgaben, für das Reich, für Groß-Berlin und für Frankfurt am Main und Umgegend. Abonnements nehmen alle Postämter entgegen. Postbezug im Inland: RM. 1.– monatlich einschließlich 10 Pf. Zeitungsgebühr zuzüglich 6 Pf. Bestellgeld, im Ausland – soweit postalisch zugelassen –: RM. 3.– pro Quartal. Streifbandbezug: RM. 1.30 monatlich. Einzelnummer 25 Pf., frei Haus 35 Pf.

Israelitisches

Familienblatt

35. Jahrgang

Die 9gesp., 27 mm breite Nonp.-Zeile: 70 Pf. Abonnentenpreis **Anzeigenpreise:** für Stellengesuche und Familien-Anzeigen: 50 Pf. Preis der 3gespalt., 83 mm breiten Reklame-Nonpareille-Zeile am Text: RM. 3.50. Die auf Chiffre-Anzeigen einlaufenden Offerten werden erst nach Bezahlung der Anzeige weitergeleitet. – Bei Klagen gilt die Zuständigkeit des Amtsgerichts Hamburg als vereinbart. – Anzeigen-Schluß: Montag mittag 12 Uhr.

Tel. 340737 / Bankkonto: Vereinsbank in Hamburg unter »Hamburger Familienblatt« / Postscheck: Hamburg 8295 / Verantwortlich f. d. Schriftleitung: Julian Lehmann, für die Anzeigen: H. Runge, Druck und Verlag: M. Leßmann, sämtlich in Hamburg

Haupt-Schriftleitung und -Geschäftsstelle Hamburg 36 / ABC-Straße 57 (ABC-Hof)

Berliner Vertretung: (Lea Kreindler) W 15, Pfalzburger Str. 10, Tel.: Oliva 1785 / Red.-Sprechsta. Montg.–Donnerstg. 17–19 Uhr. Vertretung in Frankfurt/M.: Sima Süßmann, Oederweg 1, Tel.: 53863. Montg.–Donnerst. 10–13 u. 16½–18½ Uhr, Freitg. 12–1 Uhr.

Nummer 23 | **Donnerstag, den 8. Juni 1933** | **Verlagsort Hamburg**

Ein klares Wort zur Judenfrage

Die Reichsvertretung der deutschen Juden erklärt:

Die deutsche Judenfrage verlangt ein klares Wort der deutschen Juden.

Vor dem deutschen Judentum steht das Schicksal, zum Entrechteten in der deutschen Heimat zu werden. In ihrer Ehre getroffen, können die deutschen Juden als die Wenigen sich nicht verteidigen; aber es darf ihnen nicht verwehrt sein, ihre Haltung offen und aufrichtig kundzutun.

Die deutschen Juden weisen es von sich, als die Anhänger oder Urheber irgendeines „Systems" angeprangert zu werden, während sie in Wahrheit immer bewiesen haben und auch jetzt zu beweisen bereit sind, daß sie sich jeder staatlichen Ordnung willig und freudig unterordnen, wenn sie ihnen Würde, Arbeit und Freiheit läßt.

Die deutschen Juden lehnen es ab, immer wieder auf ihre Jahrhunderte alte deutsche Kultur zu verweisen, auf ihre dauernde Verbundenheit mit deutschem Land und deutschem Geist. Die Wirklichkeit der Geschichte spricht für sie, spricht von ihrer Arbeit, ihrem Willen und ihrer Treue, von ihrer Verbundenheit mit dem deutschen Volk.

Wir dürfen erwarten, daß auch die Auseinandersetzung mit uns auf dem Boden des Rechtes und mit Waffen der Vornehmheit geführt werde, daß ehrliche Klarheit über unseren Platz und unseren Weg in dem Raume des Lebens geschaffen werde. Eine offene Aussprache mit der Reichsvertretung der deutschen Juden, welche die Gemeindeverbände und die großen jüdischen Organisationen und damit die Gesamtheit des deutschen Judentums umfaßt, vermag zum Ziele zu führen. Das Wohl Deutschlands erfordert es ebenso wie das der deutschen Juden.

Anlage II fällt weg ~~Anlage II~~

Mitteilungen

vom

Deutsch-Israelitischen Gemeindebunde.

Herausgegeben

vom

Ausschuß des Deutsch-Israelitischen Gemeindebundes.

Nr. 94. Berlin, Steglitzer Straße 9. März 1921.

Inhalt: Der XV ordentliche Deutsch-Israelitische Gemeindetag vom 23. Januar 1921. a) Liste der vertretenen Gemeinden, b) Präsenzliste des Gemeindetages, c) stenographisches Protokoll des XV. Gemeindetages.

Der XV. ordentliche Deutsch-Israelitische Gemeindetag vom 23. Januar 1921.

a) Liste der vertretenen Gemeinden:

Als stimmberechtigte Mitglieder waren die nachfolgenden Gemeindeverbände und Gemeinden vertreten:

1. Gemeindeverbände.

Verband der Synagogen-Gemeinden Ostpreußens—Allenstein.
Provinzialverband brandenburgischer Synagogengemeinden—Frankfurt a. O.
Verband der Synagogen-Gemeinden Pommerns—Stettin.
Verband der Synagogen-Gemeinden der Reg.-Bez. Breslau—Liegnitz, ~~Breslau~~ in Breslau.
Verband der Synagogen-Gemeinden des Reg.-Bez. Oppeln—Königshütte.
Verband der Synagogen-Gemeinden der Prov. Sachsen—Magdeburg.
Verband der jüd. Gemeinden Schleswig-Holsteins—Wandsbeck.
Verband der Synagogen-Gemeinden Westfalens—Bielefeld.
Provinzialverband rheinischer Synagogen-Gemeinden—Köln.
Verband israelitischer Religions-Gemeinden im Freistaat Sachsen—Dresden.

2. Gemeinden.

Aach, Aachen, Achim, Adelebsen, Adelsberg, Ahaus, Ahrensburg, Aidhausen, Allendorf (Kr. Kirchhain), Allenstein, Alsenz, Alsheim, Altberun, Altdorf, Altengronau, Altona (Elbe), Alzey, Andernach, Angerburg, Angermünde, Anklam, Annaberg i. Sa., Anrath, Apolda, Arnstadt, Arnswalde, Aschenhausen, Aschersleben, Aufseß, Augsburg, Aumund-Vegesack, Aurich.

Baerwalde i. P., Ballenstedt a. H., Barchfeld-Werra, Barenburg, Barmen, Barsinghausen, Bauerbach, Bautzen, Bebra, Bechtolsheim, Beelitz i. M., Bentheim, Berleburg, Berlin, Bernburg, Bernkastel, Bernstadt i. Schl., Bernstein N.-M., Beuel a. Rh., Beuern, Beuthen, Beverungen, Biblis, Bielefeld, Billerbeck, Bingen, Binswangen, Bleicherode, Bocholt, Bochum, Bodenheim, Bonn, Boppard, Borgholzhausen, Borken, (Bez. Cassel), Bornheim, Brakel, Brandenburg a. H., Braunfels, Braunsberg O.-Pr., Breitenbach a. Herzberge, Bremen, Brenke, Breslau, Bretzenheim, Brouna, Brieg, Brilon, Brotdorf, Brückenau, Bublitz, Bückeburg, Bürgel, Bütow, Bunde i. Ostfriesland, Burg b. Magdeburg, Burgdorf, Burgsinn, Burgsteinfurt, Busenberg

Calcar, [illegible], Cammin, Cannstatt, Cassel, Castrop, Celle, [illegible], [illegible]enberg, Chemnitz, [illegible], Cleve, [illegible], [illegible], Cöln a. Rh., [illegible], Cöpenick, Cöthen, [illegible], Corbach, Cosel, [illegible], [illegible], [illegible].

Danzig, Darkehmen, Datteln, [illegible], [illegible], [illegible], Dessau, Detmold, Dt. Krone, Diepholz, Dillingen, [illegible], Dornheim, Dortmund, Dresden, Driburg, Driesen N.-M., Düdelsheim, Dülken, Dülmen, Dürkheim, Düsseldorf, Duisburg.

Ebersheim, [illegible], Eberswalde, [illegible], [illegible], Eichtersheim, Elbing, Eltz(?), Emden, [illegible], Erfelden, [illegible], Erlenbach, Eschau, Eschwege, Eschweiler, Essenheim, Elberfeld, [illegible], Essen.

Falkenberg i. P., Festenberg, Flatow, Flörsheim, Forst i. L., Frankenau, Frankenberg, Frankenstein i. Schl., Frankershausen, Frankfurt a. M., Frankfurt a. O., Freienwalde a. O., Freienwalde i. P., Friedberg i. H., Friedendorf(?), Fritzlar, Fürfeld, Fürstenwalde.

Gambach, Gardelegen, Gau-Odernheim, Gedern, Gehaus, Geisa, Geisingen, Geldern, Gelsenkirchen, Gemünd (Eifel), Gemünden (Hunsrück), Gemünden (Wohra), Gera, Giebelstadt, [illegible]genburg, Gilserberg, [illegible], [illegible], Glogau, [illegible], Görlitz, Göttingen, Goldap, Goßfelden, [illegible], Grebenstein, Greifswald, Grenzhausen, Grevenbroich, Griedel, Gr.-Karben, Gr.-Lichterfelde, Gr.-Reken, Gr.-Rohrheim, Gr.-Ropperhausen, Gr.-Sachsen, Gr.-Steinheim, Gr.-Strehlitz, Gr.-Wartenberg, Grottkau, Grünberg i. Schles., Guben, Gudensberg, Gütersloh, Guhrau, Guttstadt, Gumbinnen, Guntersblum.

Hadamar, Hahnheim, Haiger, Halberstadt, Halle a. S., Halle i. W., Hamborn, Hamburg, Hameln, Hamm i. W., Hannover, Hann.-Münden, Harmuthsachsen, Hattingen, Haynau, Hechingen, Hechtsheim, Heddernheim, Heidenheim, Heiligenstadt, Heinebach, Heldenbergen, Helmarshausen, Hemmendorf-Salzhemmendorf, Heppenheim (Rheinhessen), Herborn, Herford, Herne, Herrnhut(?), Hersel, Herzel(?), Hetzdorf, Heuenstamm(?), Hildburghausen, Hildesheim, Hindenburg, Hintersteinau, Hirschberg, Hochheim a. M., Höchst a. M., Höchst i. Odenwald, Hörde, Höringhausen, Höxter, Hof a. S., Hofgeismar, Hohenlimburg, Holzminden, Homberg (Bez. Cassel), Homberg a. Ohm, Honnef a. Rh., Hoppstädten, Horb a. N., Horn i. Lippe, Hörstein, Horstmar, Hottenbach, Hoya, Hüffenhardt.

Idstein, Ilmenau, Jugenheim, Insterburg, Iserlohn, Issum, Jastrow, Jauer, Jena, Jever, Johannisburg Ostpr., Jüchen.

Kallies, Kaltennordheim, Karbach, Karlsruhe i. B., Katscher, Kattowitz, Kiel, Kippenheim, Kirchberg (Hunsrück), Kirchbrombach, Kleinbardorf, Kleineibstadt, Kleinheubach, Kleinlangheim, Kleinwallstadt, Klingenberg, Königsberg i. P., Königshütte O.-S., Kördorf, Köslin, Konstanz, Kreuznach.

Labes, Labiau, Lage i. Lippe, Lampertheim, Landeshut i. Schl., Landsberg Ostpr., Landsberg a. W., Landsberg O.-Schl., Langenberg, Langendernbach, Langenselbold, Laudenheim, Lauenburg, Laufenselden, Lauterweiler, Laupheim, Laurahütte, Leer, Lehe-Geestemünde, Leimersheim, Leipzig, Lemförde, Lemgo, Levern, Lichtenfels, Lieblos, Liebstadt, Liegnitz, Lingen, Linnich, Linz, Lipine, Lippehne, Lippstadt, Löcknitz, Löwen, Löwenberg, Lohrhaupten, Loslau, Lublinitz, Luckenwalde, Lübeck, Lübbecke, Lübben, Lügde, Lüneburg, Lünen, Lyck.

Magdeburg, Mainz, M.-Friedland, Marburg, Marienburg, Marienwerder, Markoldendorf, Medebach, Meerholz, Meinerzhagen, Meiningen, Meisenheim, Melsungen, Menzingen, Merzhausen, Meschede, Meseritz, Militsch, Minden, Mogendorf, Mondorf, Monsheim, Montabaur, Moringen, Mühlhausen i. Thür., Mühlheim a. M., Mülheim a. Rhein, Mülheim a. Ruhr, München, Münster i. W., Münsterberg, Münstereifel, Münstermaifeld, Mühringen, Myslowitz.

Nalbach, Namslau, Nassau, Naumburg, Neidenburg, Neiße, Nentershausen, Netra, Neubrandenburg, Neuenhaus, Neuenkirchen, Neufreistett, Neuruppin, Neustadt-Gödens, Neustadt a. Rbge., Neustadt O.-S., Neustettin, Neuwedell, Neuwied, Nidda, Niedenstein, Niederhofheim, Niedermendig, Nieder-Olm, Niederwiesen, Nienburg, Nikolai, Nikolaiken, Nordeck, Norden, Nordhorn, Nördlingen, Nörenberg, Northeim, Nürnberg.

Obbornhofen, Oberaula, Oberelsbach, Obergimpern, Oberhausen, Oberingelheim, Oberlahnstein, Oberkirchen, Oberstein, Oberthulba, Oberursel, Ochtendung, Ockenheim, Oels, Offenbach a. M., Ohlau, Oldenburg, Oldersum, Oppeln, Oppenheim, Oschersleben, Osnabrück, Osterode a. H., Osterode O.-Pr., Ottweiler.

Pankow, Papenburg, Parchim, Pasewalk, Pattensen, Peckelsheim, Peine, Perleberg, Petershagen, Pforzheim, Plauen, Pleß, Polzin, Pömbsen, Potsdam, Prenzlau, Pr. Friedland, Puderbach.

[illegible], Ratibor, [illegible], Recklinghausen, Rehburg, [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], Rendsburg(?), [illegible], Rheda(?), Rheinbach, Rheinsollen(?), [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], Rimbeck-Scherfelde, Rotenberg(?), Röllbach, Rosbach(?), [illegible], [illegible] O.-S., Rokiel(?), Rotenburg a. F., [illegible]heim, Rügenwalde, Ruhrort, [illegible], [illegible] i. L., Runkel, Rybnick.

Saarbrücken, Sachsenhagen, Sagan, Salmünster, Salzwedel, St. Wendel, Sarstedt, Seesen a. H., Segeberg, Selters, Sennfeld, Sensburg, Siegelsbach, Siegen i. W., Simmern, Sinsheim a. Elsenz, Sinzig, Sobernheim, Sögel, Sohrau O.-S., Sohren Rhld., Solingen, Somborn, Sondershausen, Sorau N.-L., Soest, Soetern, Spandau, Spangenberg, Sprendlingen, Suhl, Sulingen, Syke.

Scharmbeck, Schermeisel, Schierstein, Schivelbein, Schlawe, Schleusingen, Schloppe, Schlüchtern, Schmalkalden, Schmitten, Schneidemühl, Schönebeck a. E., Schönlanke, Schonungen, Schriesheim, Schupbach, Schwarza, Schwedt a. O., Schweich a. Mosel, Schweidnitz, Schweinfurt, Schweinshaupten, Schwerin i. Mecklbg., Schwerin a. Warthe, Schwetzingen, Schwiebus, Schwientochlowitz.

Stadthagen, Stadtlengsfeld, Stadtoldendorf, Stargard i. Pommern, Staßfurt, Stele, Steinfischbach, Stendal, Stettin, Stolp i. Pom., Stolzenau, Stralsund, Strasburg N.-M., Straubing, Strehlen, Striegau, Stuttgart.

Tangermünde, Tarnowitz, Tempelsburg, Themar, Tilsit, Trachenberg, Trebnitz, Treptow a. R., Treysa, Trier, Trittenheim, Twistringen.

Ueckermünde, Uelzen, Uffenheim, Ulm, Unsleben, Unteraltertheim, Usingen, Unna.

Vacha, Varel, Verden, Viernheim, Vilbel, Villmar, Vöhl, Volkmarsen, Vollmerz.

Wachenheim, Wächtersbach, Waldbreitbach, Wallau, Wallertheim, Walsrode, Wandsbek, Wanne, Warburg, Warstein, Wattenscheid, Weener, Wehen, Wehrheim, Weilburg a. L., Weimar, Weisenau, Weißenfels, Wenings, Werl, Werther, Wesseling, Westerburg, Westheim, Wetzlar, Wickrathberg, Wiesbaden, Wiesenbronn, Wildeshausen, Wilhelmshaven, Willmars, Windecken, Winsen a. Luhe, Winzig, Witten, Wittstock, Wolbeck, Woldenberg N.-M., Wolfenbüttel, Wolfhagen, Wollin, Worfelden, Wriezen, Wunstorf.

Zachan, Zehdenick, Zeitlofs, Zerbst, Zerf, Ziegenhain, Zielenzig, Zinten, Zittau, Züllichau, Zwesten, Zwickau, Zwingenberg, Zimmersrode.

b) Präsenzliste des Gemeindetages.

Allenstein: Dr. Romm.
Altona: Js. Levy.
Altona: Wolff Möller.
Ansbach: Rabb. Dr. P. Kohn.
Barmen: S. Josef.
Barsinghausen: A. Levisohn.
Beelitz: Direktor S. Bein.
Berlin: W. Abramczyk, Baumeister Max Alterthum, L. Aronade, Geh. Kom.-Rat Aronsohn, Prof. Dr. M. Apt, Handelslehrer Asch, Rechtsanwalt Dr. Apfel, Adolf Arz(?), Leopold Badt, Rechtsanwalt Dr. Georg Baum, Karl M. Baer, Max Bergmann, Hugo Blankenburg, Benno Braun, Moritz Bud, Eugen Caspary, Bankdirektor Carl Chrambach, Emil Cohn, Paul Cohn, J. Deutschland, Eisenbahninspektor Martin Ehrlich, San.-Rat Dr. Feilchenfeld, Justizrat Daniel Feilchenfeld, Henry Feilchenfeld, Direktor Dr. Feist, Martin Fernbach, Dr. Kurt Fleischer, Fleischhacker, Dr. Ismar Freund, Carl Fuchs, Bruno Galewski, Stadtrat a. D. Gimkiewicz, Dr. Max Ginsberg, Dr. Glicksmann, Julius Goehr, James Goldschmidt, Paul J. Goldschmidt, Simon Gottschalk, Reg.-Rat Hans Goslar, Rechtsanwalt Dr. S. Gronemann, Fabrikbesitzer Heinrich Grünfeld, Direktor Dr. Josef Gutmann, Dr. Fritz Heinemann, Rabb. Dr. Hochfeld, Dr. M. Holzman, Rektor Jacoby, A. Jaulus, Geh. Justizrat Arnold Kalischer, Prof. Dr. S. Kalischer, Direktor Georg Kareski, Berthold Kirstein, Rechtsanwalt Dr. Alfred Klee, Rechtsanwalt Lamm, Caspar Landshut, Rechtsanwalt Dr. Eduard Leszynsky, Dr. phil. Rudolf Leszynsky, Max Lewit, Rechtsanwalt Dr. Abraham Löb, Moritz A. Loeb, Dr. Albert Levy, Benas Levy, Dr. Js. Levy, Adolf Lewinski, Prof. Dr. Heinrich Loewe, Alwin Löwenthal, Rabb. Dr. Löwenthal, San.-Rat Dr. Machol, Mayer-Ehrlich, Geh. Reg.-Rat Direktor Dr. Minden, Professor Dr. Mittwoch, Rechtsanwalt Dr. Mittwoch, Magistratsrat Dr. Adolf Neumann, Generalsekretär Dr. Wilhelm Neumann, Dr. Friedrich Ollendorf, Lehrer J. Ostwald, Emil Pincus, Rektor J. Plaut, Gewerberat Emil Plotke, Hugo Roberg, Rabbiner Dr. A. Rosenthal, Max Rosenthal, Siegfried Sachs, Prediger Dr. Leo Salomon, Rechtsanwalt Paul Salomon, Justizrat Dr. Ph. Salomon, Dr. Aron Sandler, Sally Selo, Albert Silbermann, Dr. med. Edwin Silbermann, Walter Silberstein, Professor

Dr. M. Lowenheim, Gustav Lewkowitz, Professor Dr. M. Schäfer, Justizrat Bendler, M. S. Schragenheim, Lehrer Arnold Stein, Professor Dr. Ludwig Stein, San.-Rat Dr. Steinthal, Dr. Arthur Stern, Rechtsanwalt Heinrich Stern, Geh.-San.-Rat Dr. Julius Stern, Dr. Felix Theilhaber, Oskar Tietz, Professor Dr. M. Türk, Joseph Wachsmann, Rechtsanwalt [illegible]mann, Amtsgerichtsrat Leo Wolff, Moritz Wolffsohn, David Wolpe, Max Wollsteiner.

Beuel a. Rh.: Max Goldreich

Beuthen O.-Schl.: Ingenieur Max Grünwald, Hugo Lesser, Rechtsanwalt Dr. Neumann, Rechtsanwalt Dr. Schmidt.

Bielefeld: Rechtsanwalt Dr. Katzenstein, Rabb. Dr. Kronheim.

Bleicherode: Otto Schlesinger.

Bochum: M. Liebenfeld.

Bodenfelde: Ernst Liffgens.

Bonn: Rabb. Dr. Emil Cohn, Rechtsanwalt Dr. Max Cohn, Handelsrichter Bankier Louis David.

Brandenburg a. H.: Rechtsanwalt Sally Cohn, Helft. Albert Nathanson.

Bremen: Max Mackreich.

Breslau: Justizrat Hirschberg, Bankier Georg Hermann Loewy, Heinrich Oschinsky, Dr. Joseph Schlesinger, Rabb. Dr. Vogelstein, Emil Waldstein, Prof. Dr. Wohlauer.

Brieg i. Schl.: Jacob Hülsen

Burgdorf i. H.: Georg Jacobsohn.

Cassel: Rechtsanwalt Dr. Katzenstein, Landrabbiner Dr. Walter.

Chemnitz: Komm.-Rat Louis Ladewig, Fabrikbesitzer Georg Mecklenburg.

Cöpenick: Dr. Bernstein, Prediger L. Frank.

Coburg: Sanitätsrat Dr. Masur.

Cottbus: Wermuth.

Crefeld: Gustav Cohn.

Danzig: Justizrat Fabian, Geh. Justizrat Flater, Rabb. Dr. Kaelter.

Detmold: Dir. Carl Vogel.

Dessau: Staatsrat Dr. Cohn, Landrabb. Dr. Walter.

Dortmund: Albert Heinemann, D. Leeser.

Dresden: Rechtsanwalt Lion Nathansohn.

Düsseldorf: Geh. Justizrat Amtsgerichtsrat Otto Fleck.

Duisburg: Max Loewe.

Eberswalde: Siegfried Lippschütz.

Eisenach: Landrabb. Dr. Wiesen.

Elberfeld: Rechtsanwalt Brück, Emil Grünebaum, Hugo Jacoby.

Emden: Synagogenvorsteher Jacob Pelz.

Ems: Rabb. Dr. Weingarten.

Eschwege: Kreisrabb. Dr. Freier.

Essen a. Ruhr: Dr. Herzfeld.

Frankfurt a. M.: Rechtsanwalt Dr. E. Baerwald, Justizrat [illegible], Sanitätsrat Dr. Emmerich, Dr. [illegible]nger.

Frankfurt a. O.: Justizrat [illegible], Rabb. Dr. Salomonski.

Fürstenwalde: Julius Altmann

Geestemünde: Louis Blumann.

Gelsenkirchen: Fabrikbesitzer Daniel [illegible].

Gleiwitz: Stadtrat Arthur Kochmann, Mitglied der Preußischen Landesversammlung.

Glogau: Adolf Mokes.

Görlitz: Felix Brinitzer.

Göttingen: Hermann Jacob.

Grebenstein: Kreisvorsteher Rosenbaum

Groß-Lichterfelde: Simon Reitzer.

Grünberg i. Schl.: Komm.-Rat Laskar.

Guben: Louis Peiser.

Halberstadt: Hermann Schwab., Lazarus Seckbach.

Halle a. S.: Justizrat Aronsohn, Rabb. Dr. Kahlberg, Sanitätsrat Dr. Oppenheimer.

Hamborn: Gustav Marburger.

Hamburg: Michael Flörsheim, Dr. E. Kalmus, Paul Laskar, Alfred Levy, Heinrich Levy, Dr. Benno Tannenwald.

Hamm i. W.: J. Koppel-Bamberger.

Hannover: Komm.-Rat Josef Berliner, Rabbiner Dr. Freund, Rechtsanwalt Lichtenberg, Justizrat Wolfes.

Herford: Prediger Goldmann.

Hildesheim: Justizrat Oppenheimer.

Hindenburg: Rabb. Dr. Kaatz.

Hirschberg i. Schl. S. Feldmann.

Insterburg: Stadtrat Eichelbaum.

Karlsruhe i. B. Synagogenrat Dr. Nathan Stein.

Kattowitz: Stadtrat Bernh. Guttmann, Apotheker Salo Pinkus, Studienrat Dr. F. Unna.

Kiel: San.-Rat Dr. Jacob.

Köln a. Rh.: Geh. San.-Rat Apfel, Rechtsanwalt Dr. Frank, Salomon Linz.

Königsberg i. Pr.: Prof. Dr. Rud. Cohn, Justizrat Dr. Holz, Waisenhausdirektor Peritz, Obersekretär Rosenthal, San.-Rat Dr. Walter Stein.

Königshütte O.-Schl.: Justizrat Berger, Dr. Goldschmidt.

Kottbus: Rabbiner Dr. Posner.

Küstrin: Stadtrat J. D. Müller.

Leipzig: Justizrat Lebrecht, Emil Plaut, Heinrich Rosenthal, Solms Rosenstock.

Landsberg a. W.: Hugo Noack.

Lübben: W. Wolff.

Lübeck: Rechtsanwalt Dr. Landau.

Luckenwalde: S. Herrmann .

Magdeburg: Nathan Simon, Lehrer M. Steinhardt, Rabb. Dr. Wilde.

Mainz: Jacob Deutsch, Rabb. Dr. Sali Levi, Komm.-Rat Bernh. Albert Meyer.

Marburg O.-L.: Prov. Rabb. Dr. Cohn.

Meseritz: Max Rathe.

Minden: Theodor Steinfeld.

Mülheim a. Ruhr: Carl Kaufmann, Gustav Kaufmann, Dr. jur. Königsberger.

Myslowitz: San.-Rat Dr. Blumenfeld.

Neustettin: J. Lewinski.

Nikolassee: Sanitätsrat Dr. Nawratzki.

Oberhausen: Max Bein.

Offenbach a. M.: Rabb. Dr. Dienemann.

Oldenburg: Landrabb. Dr. de Haas.

Oppeln: Georg Wiener.

Osnabrück: Andrae Jonas.

Pankow: Waisenhausdirektor J. Grunwald, Redakteur Alb. Katz.

Peine: Dir. Emil Alexander.

Plauen i. V.: Adolf Simon.

Pleß O.-S.: Dr. E. Zivier.

Potsdam: Rabb. Dr. H. Schreiber.

Prenzlau: Max Herrmann.

Ratibor: San.-Rat Dr. Eisner.

Recklinghausen: Rechtsanwalt Bachrach.

Solingen: Sam. Heymannsohn.

Spandau: Rabb. Dr. Löwenstamm, Julius Pick.

Schivelbein: Max Salomon.

Schneidemühl: Stadtrat Louis Schneider

Schönlanke: Rechtsanwalt Ascher.

Schwerin i. Meckl.: Landesrabbiner Dr. Silberstein.

Stargard i. P.: Julius Löwenthal, Bankier Georg Neumann.

Stendal: Jacob Matzischak.

Stettin: Justizrat Dr. Lewin, Justizrat Georg Lurje, Rabb. Dr. Wiener.

Stolp i. P.: Hermann Blau.

Stuttgart: Rechtsanwalt Dr. Lepman.

Tarnowitz: Rabb. Dr. Gradenwitz.

Tempelburg: Hermann Leibholz.

Trachenberg: Paul Neumann.

Wandsbek: B. Beith, Rechtsanwalt Dr. Victor.

Wetzlar: Meyer Rosenthal.

Wiesbaden: Justizrat Moritz Marxheimer, Justizrat Dr. Leopold Seligsohn.

Wolfenbüttel: Realschullehrer Eichengrün.

Würzburg: Erich Cemawer.

Zehdenick: Louis Heinsius.

Zwickau: Schocken.

Anlage III

Übersicht über die Nummern des Verwaltungsblatts des PLV

JAHRGANG	Nr.	Datum	Seitenzahl
I	1	25.9.23	8
II	1	14.3.24	4
	2	25.7.24	4
	3	20.10.24	4
	4	30.10.24	2
	5	15.12.24	4
	6	16.1.25	2
III	1	21.1.25	12
	2	21.2.25	8
	3	3.3.25	4
	4	24.4.25	6
	5	28.5.25	4
IV	1 1)	10.3.26	52 *
	2	20.9.26	20
	3	25.10.26	1
V	1	1.2.27	12
	2	1.3.27	4
	3	24.3.27	56 *
	4	22.4.27	12
	5	15.6.27	48 *
	6	15.10.27	8
VI	1	1.3.28	8
	2	1.9.28	18
	3	24.12.28	6
VII	1	15.2.29	55 *
	2	30.5.29	48 *
	3	1.8.29	8
	4	30.12.29	8

1) Diese Nr. ist fälschlich als Jahrgang I Nr 1 bezeichnet.

JAHRGANG	Nr.	Datum	Seitenzahl
VIII	1	28.2.30	4 2)
	2	15.5.30	4
	3	1.7.30	62 *
	4	1.8.30	
	5	5.9.30	
	6	20.11.30	
IX	1	25.1.31	
	2	20.2.31	
	3	24.4.31	
	4	1.6.31	
	5	30.6.31	52 *
	6	10.8.31	8
	7	15.10.31	6
X	1	25.1.32	8
	2	1.3.32	8
	3	1.7.32	12
	4	28.9.32	64 *
XI	1	15.2.33	12
XII	1	23.3.34	16
~~[illegible]~~ NEUER TITEL: GEMEINDEBLATT FÜR DIE JÜDISCHEN GEMEINDEN PREUSSENS			
	2	1.5.34	12
	3	1.6.34	12
	4	1.7.34	12
	5	1.8.34	16
	6	1.9.34	16
	7	1.10.34	12
	8	1.11.34	12
	9	1.12.34	12

* ~~Thre~~ Diese Nummern enthalten die stenographischen Berichte der ~~[illegible]~~ acht jährlichen Verbandstage 1925–1932.

JAHRGANG	Nr.	Datum	Seitenzahl
XIII	1	1.1.35	12
	2	1.2.35	12
	3	1.3.35	16
	4	1.4.35	12
	5	1.5.35	12
	6	1.6.35	12
	7	21.6.35	20 2)
	8	1.8.35	12
	9	1.9.35	12
	10	27.9.35	12
	11	1.11.35	12
	12	1.12.35	12
XIV	1	1.1.36	16
	2	1.2.36	16
	3	1.3.36	20
	4	1.4.36	20
	5	1.5.36	22
	6	1.6.36	20
	7	1.7.36	22
	8	1.8.36	18
	9	1.9.36	20
	10	1.10.36	20
	11	1.11.36	20
	12	1.12.36	22
XV	1	1.1.37	22
	2	1.2.37	20
	3	1.3.37	22
	4	1.4.37	18
	5	1.5.37	18
	6	1.6.37	16
	7	1.7.37	16
	8	1.8.37	18 3)
	9	1.9.37	20
	10	1.10.37	16
	11	1.11.37	14
	12	1.12.37	18
XVI	1	1.1.38	18
	2	1.2.38	16
	3	1.3.38	16
	4	1.4.38	16
	5	1.5.38	16
	6	1.6.38	16
	7	1.7.38	16
	8	1.8.38	16
	9	1.9.38	16
	10	1.10.38	16
	11	1.11.38	12

2) Besondere Ausgabe anlässlich des zehnjährigen Jubiläums des Verbandsorgans.
3) Erste Nummer mit dem neuen Titel: Jüdisches Gemeindeblatt für die Synagogen-Gemeinden in Preussen und Norddeutschland.

ANLAGE X

Uebersicht über die Verteilung der Staatsbeihilfen durch den PLV 1926-1928

PROVINZ	REG.BEZ.	1926 *) Zahl der GEM.	1926 *) BETRAG	1927 **) Zahl der GEM.	1927 **) BETRAG	1928 ***) Zahl der GEM.	1928 ***) BETRAG
OSTPREUSSEN	Allenstein	8	11.514	11	16.930	9	17.532
	Gumbinnen	6	4.794	6	8.873	6	9.598
	Königsberg	8	9.361	13	15.170	13	17.199
	Marienwerder	7	5.240	4	4.250	5	6.845
BRANDENBURG	Frankfurt a/O	6	4.313	9	11.451	10	11.761
	Potsdam	3	2.544	4	6.316	5	12.496
POMMERN	Köslin	7	8.610	13	28.400	11	25.264
	Stettin	5	2.847	7	8.118	5	7.415
	Stralsund	-	---	-	---	1	1.780
GRENZMARK	Schneidemühl	7	6.243	8	11.473	11	16.443
NIEDERSCHLESIEN	Breslau	16	15.986	17	17.845	8	9.862
	Liegnitz	3	2.655	3	2.980	2	2.490
OBERSCHLESIEN	Oppeln	10	8.313	14	15.380	10	10.250
SACHSEN	Erfurt	-	---	1	180	-	---
	Magdeburg	3	2.403	4	2.325	2	1.581
	Merseburg	1	1.200	1	1.200	-	---
HANNOVER	Aurich	5	7.940	8	13.974	7	14.796
	Hannover	6	2.003	7	5.710	7	6.950
	Hildesheim	6	2.486	9	4.560	4	5.168
	Lüneburg	1	720	2	3.120	3	3.900
	Osnabrück	3	1.230	7	4.865	7	6.110
	Stade	3	2.365	3	5.080	3	4.830
SCHLESWIG-HOLSTEIN	Schleswig	3	3.988	5	8.309	3	5.680
WESTFALEN	Arnsberg	13	7.833	21	17.075	16	13.859
	Minden	10	6.514	12	9.690	14	12.365
	Münster	5	7.883	8	6.211	9	6.683
HESSEN-NASSAU	Kassel	25	16.933	40	33.689	37	32.032
	Wiesbaden	23	17.791	21	28.786	20	34.906
RHEINPROVINZ	Aachen	1	1.434	1	2.854	1	2.854
	Düsseldorf	3	1.665	8	7.917	4	2.634
	Koblenz	6	6.652	11	17.410	13	15.600
	Köln	5	3.894	5	5.475	5	4.180
	Trier	6	5.646	6	7.384	7	9.937
Insgesamt		214	183.000	289	333.000	258	333.000

Durchschnittsbetrag pro Gemeinde

1926	855,14 RM
1927	1.152,25 RM
1928	1.291,40 RM

*) VBl 6.Jhg. Nr.1 vom 1.3.1928, S.4
**) VBl 6.Jhg. Nr.2 vom 1.9.1928 S.9
***) VBl 7.Jhg. Nr.4 vom 30.12.1929 S.4

Anlage XV

DIE WAHLEN IN DER JUEDISCHEN GEMEINDE BERLIN AM 30. NOVEMBER 1930
mit Vergleichszahlen für die letzten vorangegangenen Wahlen.

	Zur Repräsentantenversammlung						Zum Verbandstag des PLV					
	30.XI.30	%	Sitze	16.V.26	%	Sitze	30.XI.30	%	Mandate	1.II.25	%	Mandate
LIBERALE	41.797	54	24	23.166	46	10	41.904	54	35	24.692	51	28
JVP	25.836	33	14	16.392	33	7	25.949	33	22	14.491	30	16
PZ	1.931	3	1	2.143	4	1	1.932	3	1	1.715	3	1
UEBERPARTEI	2.339	3	1				2.443	3	2			
POSITIV-LIB.	723	1	-				650	1	-			
MP	1.788	2	1	5.543	11	2	1.751	2	1	4.990	10	5
KONSERVATIV.	1.411	2	-	2.902	6	1	1.419	2	1	2.756	6	3
KLAL	114	-	-				129	-	-			
DTSCHE.LISTE	1.337	2	-				1.341	2	1			
OSTJ. DEM.	121	-	-				---	-	-			
Andere				287	-	-						
Insgesamt	77.397	100	41	50.433	100	21	77.518	100	63	48.644	100	53

Anlage XVIa

DIE ZUSAMMENSETZUNG DES VERBANDSTAGES IN DER ZWEITEN LEGISLATURPERIODE
(in Klammern die des ersten Verbandstages).

	Liberale	JVP	PZ	MP	Konserv.	Ueberp.	Dtsch.L.	Insgesamt
Ostpreussen	2 (2)	- (1)		1 (-)	1 (1)			4 (4)
Brdbg.Pomm.Grzmk.	3 (4)	1 (1)				1 (-)		5 (5)
Berlin	35 (28)	22 (16)	1 (1)	1 (5)	1 (3)	2 (-)	1 (-)	63 (53)
Nieder-u.Oberschles.	2 (2)	1 (1)		- (1)	2 (2)			5 (6)
Breslau	4 (6)	2 (2)		1 (-)	1 (2)			8 (10)
Sachsen	1 (1)	1 (1)						2 (2)
Hannov.Schlesw.Holst.	2 (3)	2 (2)			2 (2)			6 (7)
Westfalen	4 (4)	2 (1)						6 (5)
Frankfurt/M	6 (6)	1 (1)			3 (3)			10 (10)
Hessen-Nassau	2 (1)	1 (1)		- (1)	2 (1)			5 (4)
Köln	3 (4)	1 (1)			1 (2)			5 (7)
Rheinprovinz	7 (7)	2 (2)	1 (-)		1 (1)			11 (10)
Landeswahlkreis			- (1)					- (1)
Insgesamt	71 (68)	36 (30)	2 (2)	3 (7)	14 (17)	3 (-)	1 (-)	130 (124)

End of Max P. Birnbaum Collection.